

## UN PROCESSO DELL'INQUISIZIONE

Il Medioevo, si sa, fu un'epoca di grandi contraddizioni nell'ambito della vita della Chiesa: vide la promozione delle crociate - che si trasformarono presto in sciagurate guerre di conquista - ma anche l'eccezionale fioritura degli ordini monastici; conobbe l'ascesa nelle alte sfere della gerarchia di personaggi corrotti, ma anche l'attività benefica di ben più numerose persone che brillarono di autentica santità.

Fu anche il periodo in cui venne istituito il tribunale dell'Inquisizione, per reprimere duramente i movimenti ereticali e le presunte attività stregonesche di singoli e di gruppi organizzati. Secondo lo storico Jean-Baptiste De Tillier (1678-1744), il Sant'Uffizio non mise radici in Valle d'Aosta: "S'y seroit sans doute etabli si les reverendissimes évêques d'un costé ne l'eussent empesché par rapport au preiudice qu'il portoit a leur autorité et à leur juridiction, et de l'autre costé si les oppositions vigoureuses du gouvernement et des états n'eussent, par la protection puissante de leurs souverains, mis des obstacle a leurs desseins toutes les fois qu'il a tasché d'y faire quelque tentative, et par cette voye-là preservé les sujets dudit duché, non seulement d'une jurisdiction si opposée a leurs franchises, coutumes, privileges et ordre judiciaire, mais encor si dangereuse et si effrayante qu'elle fait, avec juste raison, trembler les habitants de toutes les nations qui y sont soumises, depuis les plus petits jusqu'aux plus élevés en dignité"<sup>1</sup>.

Ostacolato dalle autorità locali, tanto religiose quanto civili, il Tribunale dell'Inquisizione fece solo qualche apparizione sporadica nella regione, sostituito nelle sue funzioni dalla Diocesi stessa, nelle persone del vescovo e del suo vicario generale.

E', questo, il caso di un processo che vide come imputato principale una donna di Pontey, tale Antoinette, moglie di Jean du Clapey, che sarebbe stata, per ben

---

<sup>1</sup> J.-B. de Tillier, *Historique de la Vallée d'Aoste* [1737], 1<sup>a</sup> ed. integrale, a cura di A. Zanotto, Aosta 1966, p. 382-383. Nel 1588 il pontefice Sisto V aveva concesso ai domenicani del S. Uffizio di Vercelli il priorato già benedettino di Nus, per offrire loro un punto di riferimento nella regione. Sgraditi da tutti, essi non vi fissarono mai una loro sede, finendo per frequentare solo saltuariamente il luogo, e non per gli scopi originari. Cfr. E. E. Gerbore, *Nus, tessere i storia*, Aosta 1998, p. 163.

quindici anni, in balia del demonio. Si tratta di un fatto rivelato dal vescovo e storico Joseph-Auguste Duc<sup>2</sup>, documentato da un atto, purtroppo frammentario, conservato presso la Curia vescovile di Aosta, da lui esaminato.

Deferita all'autorità diocesana con l'imputazione di sospetta eresia, la povera Antoinette fu condotta in una torre del castello di Châtillon, ove il 16 luglio 1439 prestò giuramento e tre giorni dopo confessò una serie di atroci delitti, resi ancora più ripugnanti dal coinvolgimento di bambini e dalle pratiche cannibalesche che quasi sempre li accompagnarono.

Proponiamo di seguito il riassunto degli atti processuali come riportato dallo stesso mons. Duc: — Cette pauvre femme, se voyant plongée avec ses enfants dans la misère, s'était abandonnée au désespoir et invoqua le démon, un jeudi du mois de mai 1424. L'esprit immonde lui apparut près du foyer, où elle était assise, et lui promit de la secourir, si elle se donnait à lui: "Renie, lui dit-il, ton Créateur, la foi catholique, le baptême, ta part au paradis; crois à moi, je te procurerai de grands biens. La misérable se livra corps et âme au démon, lui donnant l'ongle du petit doigt de la main gauche, et lui offrant un petit agneau qui venait de naître. Aussitôt le diable la porta dans un lieu lointain où elle se trouva en présence d'êtres noirs, cornus, épouvantables, faisant fête avec de grands cris, et n'ayant aucune apparence humaine<sup>3</sup>. Effrayée, elle demanda à retourner chez elle, ce qui fut fait. Quinze jours après, le démon lui apparut de nouveau et la transporta dans une maison de Gressoney, où elle vit réunies plusieurs personnes de Saint-Marcel, entre autres, et un homme de Nus; là, elles mangèrent et burent ensemble.

Quelque temps après, les mêmes personnes se retrouvèrent à Cogne, y tuèrent une fille, et, ô horreur! dépecèrent son corps, en firent cuire ses chairs et les mangèrent. Elles perpétrèrent le même forfait à Champorcher et au bourg Saint-Remi, dans la

---

<sup>2</sup> J.-A. Duc, *Histoire de l'Eglise d'Aoste*, tome 4, Châtel-St-Denis 1909, pp. 404-407.

<sup>3</sup> "*Statim diabolus ipsam loquentem recepit et portavit eam bene longe in certo loco, in quo erant multi terribiles nigri, habentes cornua, et maximis clamoribus festum facientes*", nota di J.-A. Duc ("Subito il demonio prese l'interrogata e la portò molto lontano, in un certo luogo nel quale erano vari esseri neri, dotati di corna, che facevano festa con grandissimi schiamazzi").

maison de Jean dou Golliard. La même société abominable se rendit à Sarre et à Villeneuve, dans la maison d'Urbain Nervi; n'y ayant pas trouvé d'enfant à égorger, on se contenta de boire et de manger, comme d'ordinaire. A Villeneuve vint faire partie de la société un vieillard de Bosses nommé Tampan.

Cependant la pauvre femme Antoinette, pensa à se reconcilier avec Dieu et avec l'Eglise. Elle fit le pèlerinage de Rome et obtint l'absolution de ses péchés, conjointement avec un de ses complices appelé Angaren; mais, hélas! elle retomba bientôt dans ses égarements.

Ces sorciers et sorcières allèrent à La Salle<sup>4</sup>, puis à Morgex, où ils ne purent mettre la main sur aucun enfant. A La Thuile, l'homme de Nus s'empara d'un enfant, dont la mère, un peu simple, n'avait pas eu soin de munir sa maison d'un signe bénit, tel qu'un cierge ou de l'eau bénite, le démon n'ayant pas de pouvoir sur ces maisons. L'enfant de La Thuile fut bouilli et dévoré précipitamment à Pré-Saint-Didier. A Fénis, on voulut saisir un enfant dans une chambre; mais on ne put y entrer, parce qu'il y avait un ciege bénit. Au même lieu, près des forges, une complice nommée Béatrix prêta hommage au démon; dans la même paroisse, la société diabolique tua par suffocation deux enfants. Elle se transporta ensuite à Cogne, chez Antoine Jaquemet de Lila; là on égorgea un enfant; le sang fut recueilli dans une écuelle et employé à faire des beignets sur place; les entrailles furent brûlées et pulvérisées; les cendres, étant mêlées avec de l'eau bénite, servaient à des maléfices. Ces cannibales retournèrent à Champorcher pour y massacrer un enfant et assouvir leur faim canine. Enfin ils allèrent jusqu'à Valsoana, sans toutefois y rien commettre. —

Non sappiamo come andò a finire la terribile vicenda, poiché i verbali dell'interrogatorio sono incompleti, e non vanno oltre questo punto: in un'epoca in cui si condannava a morte per molto meno, è tuttavia pressoché scontato che la protagonista sia stata alla fine giustiziata.

---

<sup>4</sup> “*Fuerunt in Sala in magna taberna super viam prope ecclesiam et ibi comederunt de serrasio et biberunt de bono moscadello satis*”, nota di J.-A. Duc (“Furono a La Salle nella grande osteria al di sopra della strada vicina alla chiesa e lì mangiarono formaggio e bevvero un buon moscatello, a sufficienza”).

Mons. Duc afferma che la confessione non fu estorta ad Antoinette mediante la tortura o un'altra violenza e che l'imputata circostanziò la sua deposizione con riferimenti a luoghi e persone realmente esistenti, le quali persone furono poi probabilmente trascinate in giudizio. Il racconto sarebbe perciò da ritenersi corrispondente alla verità.

Ma come fu possibile che un gruppo di infanticidi antropofagi avesse agito indisturbato per quindici anni? “Si ces crimes n'ont pas attiré aussitôt la vindicte des lois, c'est que leurs auteurs s'entouraient de ténèbres et formaient une société secrète”, è la riflessione del vescovo Duc.

Nessun altro fatto di rilievo sembra fortunatamente aver coinvolto la nostra comunità nel contesto dell'attività dell'Inquisizione valdostana.

Si ricorda solo che un parroco di Pontey fu, in veste di “procureur de la foi”, tra coloro che interrogarono testimoni e imputata nel processo per eresia svoltosi ad Arnad tra il 7 settembre 1460 e il 17 settembre 1461 contro Yona Ronco di Issime, vedova di Jacques de Fey<sup>5</sup>: si tratta di Pierre de Midod (*Petrus Mitodi*), documentato nel 1436 come beneficiario della Cattedrale di Aosta, quindi come parroco di Pontey, e nel 1463 come parroco di Saint-Pierre. Nel caso specifico, fu incaricato del ruolo di inquisitore dal vescovo Antoine de Prez il 22 novembre 1460, allorché si occupava ancora della cura delle anime della parrocchia di Pontey. E' forse da escludere un legame anche indiretto tra la storia di stregoneria che coinvolse Antoinette du Clapey tra il 1424 e il 1439 e la presenza del Pierre Midod al processo contro la Ronco: sappiamo infatti che nel 1439 - almeno nei primi mesi - era ancora parroco di Pontey il predecessore del Midod, Guy d'Annotet, presente il 23 febbraio di quell'anno alla redazione del testamento del nobile Giovanni di Challant-Fénis con la qualifica di “curato Pontesii”<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> O. Zanolli, *Deux procès de l'Inquisition dans la seigneurie des Vallaise (XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles)*, in *Sources et documents d'histoire valdôtaine*, t. III, “Bibliothèque de l'Archivum Augustanum”, XV, Aoste 1983, pp.

<sup>6</sup> O. Zanolli, *Les testaments des seigneurs de Challant*, t. I, in “Bibliothèque de l'Archivum Augustanum”, III, Aoste 1974, p. 229.